



BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE JUDEȚEANĂ NR. 4 BACĂU

pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul
European și pentru alegerea autorităților administrației publice
locale 9 iunie 2024

Str. Mărășești nr. 2, Bacău, județul Bacău

Tel: 0234.535.001 Fax: 0234.535.000 E-mail: bj.bacau@bec.ro

HOTĂRÂREA nr.1/18.04.2024

**Privind respingerea contestației formulate de Asociația Comunelor din România –
Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România, cu privire la
modul de stabilire, prin tragere la sorți a președinților și loctiitorilor aferenți
birourilor electorale de circumscripție comunală din județul Bacău**

Având în vedere contestația formulată de Asociația Comunelor din România – Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România nr. 39/14.04.2024, înregistrată la Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 4 Bacău cu nr.18/15.04.2024, cu privire la modul de stabilire, prin tragere la sorți a președinților și loctiitorilor aferenți birourilor electorale de circumscripție comunală din județul Bacău, prin care se reclamă faptul că o foarte mare parte dintre secretarii generali ai comunelor din județul Bacău (deși s-au înscris în calitate de expert electoral și au semnat acordul cu privire la participarea la tragerea la sorți a președinților și loctiitorilor BECL), în urma tragerii la sorți, în cea de a 2 a etapă, adică după epuizarea listei magistraților, nu au fost extrași, nefiind respectat sub nicio formă criteriul expres prevăzut de lege și anume criteriul apropierii de domiciliu sau de reședința de localitatea sau subdiviziunea administrativ-teritorială în care va funcționa biroul electoral de circumscripție, fiind invocată încălcarea prevederilor art. 25, alin. (5) art.26, alin. (5) și art.41, alin. (1) din *Legea nr.115/2015 pentru alegerea pentru alegerea autorităților administrației publice locale cu modificările și completările ulterioare*,

Contestatoarea solicită anularea etapei a doua a tragerii la sorți pentru desemnarea președinților și loctiitorilor birourilor electorale de circumscripție comunală, orășenească sau municipală din data de 12.04.2024, cu obligarea reluării acesteia pe baza unei proceduri tehnice obiective și transparente, care să asigure indubitabil respectarea criteriului apropierii de domiciliu.

Totodată, se solicită stabilirea unei distanțe minime în jurul localității în care își are sediul biroul electoral de circumscripție respectiv -distanță considerată rezonabil de apropiată de domiciliul sau reședința experților.

În vederea soluționării contestației Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr.4 Bacău a fost întreprins următoarele demersuri:

-Prin adresa nr.28/15.04.2024 s-a solicitat Asociației Comunelor din România-Corpului Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România transmiterea statutului acestora, până la data de 18.04.2024, ora 10.00.

-Prin adresa nr. 29/15.04.2024 s-a solicitat Tribunalului Bacău transmiterea listei juriștilor pusă la dispoziție de AEP Filiala Nord-Est pentru efectuarea tragerii la sorți în vederea desemnării președinților și locțiitorilor.

Astfel, Tribunalul Bacău a comunicat prin email lista juriștilor înregistrată la BECJ nr. 4 Bacău cu nr. 159 din data de 18.04.2024, iar Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România a pus la dispoziție statutul Asociației Comunelor din România - A.Co.R prin adresa nr. 42 din data de 17.04.2024 înregistrată la Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 4 Bacău cu nr. 165/18.04.2024, completând prin e-mail, în data de 18.04.2024 cu Regulamentul de Organizare și Funcționare, cu Hotărârea Adunării Generale a Asociației Comunelor din România nr.1/2021 privind validarea constituirii Corpului Secretarilor Generali ai Comunelor din România, precum și cu Hotărârea Adunării Generale a Asociației Comunelor din România nr.2/2021 privind aprobarea ROF a Corpului Secretarilor Generali ai Comunelor din România.

Se reține faptul că, potrivit capitolul I, art. 2 alin (1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Corpului secretarilor generali ai comunelor din România: "CPSGCoR se organizează și funcționează, de drept și de fapt, ca structură fără personalitate juridică a A.Co.R, fiind constituit prin Hotărârea Adunării Generale ACoR nr6/2011 și reorganizat prin Hotărârea Adunării Generale Corpului nr. 1/03.06.2021 având următoarea organizare –a. 41 de filiale județene și b. organizație națională compusă din filialele județene".

Conform capitolului II, art. 6 din Regulamentul de organizare și funcționare a CPSGCoR: "CPSGCoR este corp profesional constituit la nivel județean și național, conform prevederilor Statului A.Co.R, în scopul realizării unei uniuni mai strânse între membrii săi, pentru a ocroti drepturile și interesele și obiectivele profesionale ale secretarilor generali ai comunelor din România".

Totodată, din art. 7, alin (1), lit. (f) din Statutul Asociației rezultă faptul că pentru realizarea obiectivelor A.Co.R folosește înființarea de [...] corpuri profesionale ale funcționarilor publici din sfera autorităților administrației publice locale ale comunelor membre ale ACoR în principalele domenii de activitate.

Observând că în cuprinsul contestației deși este invocat interesul legitim privat al unor persoane fizice având calitatea de secretari generali comune, nu invocă și nu probează existența încălcării vreunui drept personal, recunoscut de lege sau a unui interes legitim privat aparținând contestatarului CPSGCoR, prin raportare la scopul și obiectul organizației, astfel cum acestea sunt definite de art.2, alin. (1), lit. o) și p) din

Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare. O astfel de acțiune intră în categoria contenciosului obiectiv și nu poate fi formulată decât în condițiile și cu respectarea art.8, alin. (1) din Legea nr.554/2004, dispoziții care relevă expres caracterul subsidiar al cererilor întemeiate pe vătămarea interesului legitim public, admisibilitatea unor astfel de cereri fiind condiționată de afirmarea și dovedirea interesului legitim privat al reclamantului.

Conform Deciziei nr. 8/2020 referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1) lit. a), r) și s) și art. 8 alin. (1 indice 1) și (1 indice 2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut faptul că ”În vederea exercitării controlului de legalitate asupra actelor administrative la cererea asociațiilor, în calitate de organisme sociale interesate, invocarea interesului legitim public trebuie să fie subsidiară invocării unui interes legitim privat, acesta din urmă decurgând din legătura directă dintre actul administrativ supus controlului de legalitate și scopul direct și obiectivele asociației, potrivit statutului.”

Reținând faptul că, „în situația acțiunii promovate în contencios administrativ de către organismele sociale interesate, în definiția legală dată acestora prin dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. s) din Legea nr. 554/2004, legiuitorul a avut în vedere reglementarea unui contencios subiectiv, în care invocarea interesului legitim public este subsidiară invocării unui interes legitim privat, acesta din urmă însă decurgând din legătura directă dintre actul administrativ supus controlului de legalitate și scopul direct și obiectivele organismului social – asociație, potrivit statutului acestuia. Verificarea existenței acestei legături urmează să se facă de instanțe de la caz la caz, prin raportare la elementele raportului juridic dedus judecării, nefiind suficientă menționarea în statut a activității de „apărare a interesului public”, ca scop principal al respectivului organism social interesat”.

Prin Decizia nr.66/2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.8, alin. (1) din Legea nr. 554/2004, publicată în MO nr.135 din 4 martie 2009, Curtea Constituțională a reținut că: „Prin adoptarea textului criticat, legiuitorul a urmărit să „paralizeze” așa- numitele „acțiuni populare” intentate de unele persoane fizice sau juridice de drept privat care, neavând argumente să dovedească o vătămare a unui drept sau interes legitim privat propriu, recurg la calea acțiunilor întemeiate exclusiv pe motivul vătămării interesului public”.

Totodată, având în vedere că Legea nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare reglementează prin art.1, alin (1), art. 8 și art.18, un contencios subiectiv de plină jurisdicție, în cadrul căruia instanța are obligația de a analiza și de a se pronunța și prin prisma existenței unei vătămări produse reclamantului, într-un drept ori într-un interes legitim privat, reglementări care se aplică, prin analogie și contestației puse în

discuție, formulate de Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România.

În consecință, în temeiul art.42 din *Legea nr.115/2015 pentru alegerea pentru alegerea autorităților administrației publice locale cu modificările și completările ulterioare* și art.27, alin (1), lit. b din *Legea nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European*, republicată cu modificările ulterioare și având în vedere art.9 din *Regulamentul e organizare și funcționare a birourilor electorale constituite la alegerile pentru membrii din România din Parlamentul European și pentru alegerile pentru autoritățile administrației publice din anul 2024 aferent Hotărârii nr.1/20.03.2024 a Biroului Electoral Central,*

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE JUDEȚEANĂ NR.4 BACĂU

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Respinge contestația formulată de Asociația Comunelor din România –Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România, înregistrată la Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 4 Bacău cu nr.18/15.04.2024.

Art.2. – Prezenta hotărâre se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral de Circumscripție Județeană nr. 4 Bacău, precum și prin afișare la sediul acestuia.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 18.04.2024.

**PREȘEDINTE,
JUDECĂTOR VACARIU BOGDAN CONSTANTIN**



BECJ nr.4 Bacău
Hotărârea nr.1 /18.04.2024